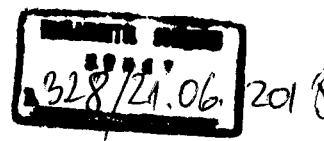




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1092
16.06.2018



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind abrogarea alineatelor (3) și (4) ale art. 25 din Legea nr. 312 din 28 iunie 2004 privind Statutul Băncii Naționale a României*, inițiată de domnul senator PNL Daniel Zamfir (**Bp.110/2018**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea alin. (3) și (4) ale art. 25 din *Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României*, cu modificările ulterioare, potrivit cărora:

„(3) Membrii Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României și personalul acesteia, însărcinat să exercite atribuții de supraveghere prudențială, nu răspund civil sau penal, după caz, dacă instanțele judecătorești constată îndeplinirea sau omisiunea îndeplinirii de către aceste persoane, cu bună-credință și fără neglijență, a oricărui act sau fapt în legătură cu exercitarea, în condițiile legii, a atribuțiilor de supraveghere prudențială.

(4) Cheltuielile de judecată ocazionate de procedurile judiciare inițiate împotriva persoanelor prevăzute la alin. (3) se suportă de Banca Națională a României”.

II. Observații

1. Potrivit titlului și textului inițiativei legislative, obiectul de reglementare îl constituie abrogarea art. 25 alin. (3) și (4) din *Legea nr.312/2004*, art. 25 stabilind reglementarea, autorizarea și supravegherea prudențială a instituțiilor de credit, dispozițiile respective regăsindu-se în Capitolul V al legii – *Supravegherea prudențială a instituțiilor de credit*, iar alin. (3) și (4) asigură protecția juridică limitată a personalului implicat în exercitarea atribuțiilor de supraveghere prudențială efectivă a instituțiilor de credit.

Persoanele vizate de aplicarea art. 25 alin. (3) și (4) din lege beneficiază doar de o imunitate jurisdicțională parțială, sub rezerva demonstrării „*bunei credințe*” și a lipsei „*neglijenței*” personalului vizat în exercitarea atribuțiilor de supraveghere prudențială în fața instanțelor judecătorești.

2. Semnalăm faptul că măsurile propuse nu respectă prevederile art. 50 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit căruia „*La modificarea, completarea și abrogarea dispoziției la care s-a făcut trimitere, în actul de modificare, completare sau abrogare trebuie avută în vedere situația juridică a normei de trimitere*”. Or, din analiza legislației în vigoare, respectiv art. 8 din *Legea nr.312/2015 privind redresarea și rezoluția instituțiilor de credit și a firmelor de investiții, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul financiar*¹, se constată că normele ce urmează a fi abrogate sunt aplicabile și domeniului reglementat de *Legea nr. 312/2015*, iar abrogarea acestora determină încălcarea principiului securității juridice, consacrat de art. 1 alin. (5) din *Constituția României, republicată, Legea nr. 312/2015* neconstituind obiect de reglementare al inițiativei legislative.

Pe cale de consecință, soluția legislativă propusă are o sferă de aplicare mai largă decât cea prefigurată de inițiator, afectând și substanța reglementării unui alt act normativ special.

3. Precizăm faptul că *Expunerea de motive* nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 31 din *Legea nr. 24/2000*, după cum urmează: nu conține informații concludente referitoare la conținutul evaluării impactului reglementărilor propuse asupra actelor normative în materie,

¹ Art. 8 *Dispozițiile art. 25 alin. (3) și (4) din Legea nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României sunt aplicabile în mod corespunzător în ceea ce privește regimul răspunderii autorității de rezoluție, a personalului său și a oricărei persoane care acționează conform legii sub controlul acestei autorități pentru exercitarea atribuțiilor prevăzute de prezenta lege.*

corelarea noilor dispoziții cu cele existente, precum și impactul socioeconomic – efectele asupra mediului macroeconomic, de afaceri și social, inclusiv evaluarea costurilor și beneficiilor; nu sunt informații privind consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile/asociațiile/autoritățile și specialiștii consultați și rezultatele acestor consultări.

4. Textele ce se doresc a fi abrogate au fost adoptate în scopul asigurării stabilității băncii naționale, în contextul larg al funcționării economiei reale. Tocmai de aceea, o astfel de inițiativă impune o consultare mai largă, în virtutea principiului colaborării loiale între autoritățile/instituțiile statului.

Cu referire la acest principiu, Curtea Constituțională a consacrat interpretarea potrivit căreia „o primă componentă a statului de drept o reprezintă punerea în aplicare a prevederilor explicite și formale ale legii și ale Constituției. Cu alte cuvinte, sub aspectul colaborării loiale între instituțiile/autoritățile statului, o primă semnificație a conceptului o constituie respectarea normelor de drept pozitiv, aflate în vigoare într-o anumită perioadă temporală, care reglementează în mod expres sau implicit competențe, prerogative, atribuții, obligații sau îndatoriri ale instituțiilor/autorităților statului”².

Astfel, considerăm că legiuitorul are obligația constituțională de a legifera respectând competențele celorlalte autorități³.

Exercitarea de către Banca Națională a României a atribuțiilor de autoritate competentă în domeniul supravegherii prudențiale a instituțiilor de credit trebuie realizată într-o manieră care să corespundă regulilor stabilite în tratatele constitutive ale Uniunii Europene, precum și ale regulamentelor comunitare aplicabile în materie, în acord cu dispozițiile art. 148 alin. (2) din *Constituție*. Astfel, potrivit art. 127 alin. (4) din *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene*, orice modificare/completare a Statutului Băncii Naționale a României trebuie să respecte procedura prealabilă a consultării Băncii Centrale Europene⁴. În domeniile care țin de competențele sale, Banca Centrală

² Decizia Curții Constituționale nr. 611/2017 referitoare la cererile de soluționare a conflictelor juridice de natură constituțională dintre Parlamentul României, pe de o parte, și Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de altă parte, cereri formulate de președinții Senatului și Camerei Deputaților

³ Art. 3 alin. (2) din Legea nr. 312/2004 prevede: „Orice proiect de act normativ al autorităților publice centrale, care privește domeniile în care Banca Națională a României are atribuții, va fi adoptat după ce în prealabil s-a solicitat avizul Băncii Naționale a României. Avizul va fi transmis în termen de cel mult 30 de zile de la solicitare”.

⁴ Art. 127 alin. (4) din *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene*:

„(4) Banca Centrală Europeană este consultată:

— cu privire la orice act al Uniunii propus în domeniile care țin de competențele sale;

— de autoritățile naționale, cu privire la orice proiect de reglementare în domeniile care sunt de competența sa, dar în limitele și în condițiile stabilite de Consiliu, în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 129 alineatul (4).

Europeană poate prezenta avize respectivelor instituții, organe, oficii sau agenții ale Uniunii sau autorităților naționale. Cadrul consultării Băncii Centrale Europene de către autoritățile naționale și emiterii de avize este stabilit și prin *Decizia 98/415/CE a Consiliului din 29 iunie 1998 privind consultarea Băncii Centrale Europene de către autoritățile naționale cu privire la proiectele de reglementare*, cu referire specială la art. 2 alin. (1) a treia liniuță: „(1) *Autoritățile statelor membre consultă BCE în legătură cu orice proiect de reglementare care intră în sfera sa de competență în temeiul tratatului și, în special, în ceea ce privește (...) băncile centrale naționale*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Parlamentul va decide cu privire la oportunitatea adoptării acestei inițiative legislative.

Cu stimă,

Viorica DĂNCILĂ

PRIM-MINISTRU



Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**

Președintele Senatului

În domeniile care țin de competențele sale, Banca Centrală Europeană poate prezenta avize respectivelor instituții, organe, oficii sau agenții ale Uniunii sau autorităților naționale. C 326/102 RO Jurnalul Oficial al Uniunii Europene 26.10.2012”.